

EL CONGRESO INTERNACIONAL DE FILOSOFIA CORDOBA, 1987

Como anunciáramos en el número anterior (IV) de este Anuario, se realizó en Córdoba, entre el 20 y el 26 de setiembre de 1987, el Congreso Internacional Extraordinario de Filosofía. Fué declarado de interés nacional por el Poder Ejecutivo y de interés provincial por la provincia de Córdoba. Contó con el auspicio de la Unesco, la OEA, la Sociedad Internacional de Sociedades de Filosofía, las universidades nacionales de la Argentina y América y las sociedades de filosofía de la Argentina.

Organización del Congreso

La organización del Congreso estuvo presidida por un Comité de Honor encabezado por el señor Presidente de la Nación, Dr. Ricardo Alfonsín; un Comité Latinoamericano, cuya presidencia ejerció el Dr. Francisco Miró Quesada, acompañado por doce miembros filósofos de Latinoamérica; el Comité Ejecutivo integrado por el Lic. Héctor Ortiz y miembros colaboradores; y un Comité Académico formado por representantes de la Universidades argentinas.

Colaboraron en la organización del Congreso, distinguidas personalidades filosóficas extranjeras, pertenecientes a países europeos, americanos, asiáticos y africanos. Un Comité de Lectura tuvo la responsabilidad de la aceptación de los trabajos y ponencias.

Temario y Comisiones

El tema central del Congreso fue "Hombre-Naturaleza-Historia", cuyo desarrollo se realizó en seis reuniones plenarias, que reunieron importantes disertaciones filosóficas sobre el tema aludido.

En Comisiones Especiales se debatieron los trabajos y ponencias presentados al Congreso. Esas comisiones fueron agrupadas así: Comisión A: Metafísica, Filosofía de la Naturaleza, Filosofía de la Religión. Comisión B: Ética, Filosofía de la Historia, Filosofía del Derecho, Filosofía Política, Filosofía de la Educación. Comisión C: Antropología, Filosofía de la Mente, Teoría de la

acción, Teoría del Conocimiento y Estética. Comisión D: Filosofía de la Lógica, Filosofía de la Ciencia, Filosofía del Lenguaje (Hermenéutica Analítica), Epistemología. Comisión E: Historia de la Filosofía, Filosofía Oriental, otras Filosofías. Comisión F: Historia de las Ideas Latinoamericanas.

Inauguración del Congreso

El día domingo 20 de setiembre, a las 18 hs., tuvo lugar la inauguración del Congreso Internacional de Filosofía. El acto se realizó en el pabellón verde del Complejo Ferial de Córdoba. En un marco de solemnidad, y con la presencia de más de 2.000 personas, entre ellas acreditadas 2.018, entre miembros activos con trabajos y ponencias (257) y profesores, estudiantes y público interesados en las disciplinas filosóficas.

Hablaron en la apertura del Congreso el Gobernador de la provincia de Córdoba Dr. Eduardo Angeloz, el Presidente de la Federación Internacional de Sociedades de Filosofía, Dr. Vernat Chaucy, el Intendente Municipal de la ciudad, Dr. Ramón Bautista Mestre y el subsecretario de Derechos Humanos de la Nación, Dr. Eduardo Rabossi, quien transmitió a la audiencia un mensaje del señor Presidente de la Nación, que se refería a la significación del Congreso para la cultura argentina y la de todos los pueblos, especialmente para los de América.

El Dr. Eduardo Rabossi, uno de los impulsores del Congreso, expresó que "aún en las circunstancias más difíciles, la actividad filosófica siempre estuvo presente en nuestro país, encarnado en la obra de pensadores y docentes, que por ello son motivo de orgullo en la Argentina".

Destacó el Gobernador arq. Eduardo Angeloz, en su interesante disertación "el valor de la filosofía como examen crítico de la realidad de nuestro tiempo". "La filosofía es —dijo el mandatario— una época puesta en ideas, y por medio de ellas la época se vuelve presente a sí misma, se dice inteligentemente su sentido, sus metas, sus problemas y sus relaciones". Sostuvo también que "un mismo destino, una meta común une los caminos de la filosofía y la política. Y precisó que "ambas funciones, aparentemente contrarias, por distintos senderos se encuentran en un punto de convergencia que las hermanas: es la realidad universal en su

conjunto, y es su centro la posición humana como permanente desafío”.

Por su parte, el presidente de la Federación Internacional de Sociedades de Filosofía, Dr. Vernant Chaucy, en su conciso discurso, dijo que las ideas y las gestiones iniciales para la realización del Congreso, surgieron en el Congreso de Filosofía de Canadá, en 1983, y que dentro de la serie de congresos ordinarios programados por la Federación —uno cada cinco años—, estaba previsto para 1988 un Congreso de Filosofía en Londres. De allí que se dio carácter de Congreso extraordinario al Congreso Internacional de Filosofía de Córdoba, que se estaba realizando, como una “reanudación del diálogo filosófico en todas las latitudes, bajo el signo de la democracia”.

Pronunció al término del acto de la apertura del congreso, unas oportunas palabras de salutación y de bienvenida a los miembros del Congreso, el señor Intendente de la ciudad de Córdoba, quien los declaró huéspedes de honor de la ciudad.

Reuniones Plenarias

Desde el punto de vista técnico, el Congreso Internacional de Filosofía tuvo su iniciación el día 21, por la mañana en el pabellón verde del Complejo Ferial Córdoba, donde se realizaron todas las reuniones plenarias, con la presencia de las 2.018 personas acreditadas y algunas más.

En la primera sesión plenaria se escucharon dos disertaciones de alto valor filosófico. La del Dr. Francisco Miró Quesada (Perú) y la de Stig Kanger (Escandinavia).

El primero trató el tema central del Congreso —“Hombre-Naturaleza-Historia”— con la claridad y penetración que son propias de toda su labor filosófica. En su conferencia expuso lo que él denominó “proyecto autotélico”, que consiste en considerar que el hombre puede y debe tratar de forjar su propio destino y que para hacerlo, debe utilizar el conocimiento científico y la tecnología. Historió, para llegar a esos resultados, el desarrollo de la cultura moderna, su idea del hombre y el mundo y la intencionalidad filosófica de la modernidad.

El profesor Stig Kanger trató la cuestión de “La filosofía de los derechos humanos”. Afirmó que si bien esos derechos se plantean como absolutos, no son sino relativos. Esa relatividad la atri-

buyó al hecho de que todas las personas tienen los medios económicos, culturales y sociales para hacerlos efectivos.

Por la mañana del día 22, en sesión plenaria y con la asistencia de los miembros activos y de numerosa concurrencia de público, se escuchó las conferencias del canadiense Dr. Kenneth Schmitz, sobre el tema "Diversidad cultural y la unidad de la naturaleza humana"; y la del cubano Ernesto Sosa, acerca de "Filosofía en serio y libertad de espíritu". Ambas disertaciones fueron de distinta factura y valor. La primera tuvo un estimable desarrollo de técnica y metodología filosófica, a tono con la unidad de la investigación en filosofía. La segunda mostró un propósito político e ideológico. Sostuvo que hay tres grupos de filósofos en América latina: los que estudian los pensadores antiguos y europeos, que se encierran en una torre de márfil, a espaldas del pueblo; los que hacen estudios de los pueblos latinoamericanos en sus respectivos países, pero que están vendidos al oro internacional, y, en tercer lugar, los que siguen la "doctrina de la liberación".

La tercera jornada de reuniones plenarias (día 23), incluyó las exposiciones de Roberto Alexy (Alemania Federal) sobre "Problemas de discusión teórica", de Georg von Wright (Finlandia) acerca de "Ciencia y razón". El primero se refirió a la teoría del discurso, que ha sido recientemente desarrollado en su país por el filósofo y epistemólogo Habermas. El disertante mostró que la teoría del discurso presenta múltiples problemas, pero que estas dificultades no quitan validez a la teoría, que puede ser empleada como criterio de racionalidad práctica, especialmente cuando se la aplica al análisis de la concepción democrática, que exige discusión y diálogo.

Von Wright, que es un especialista en filosofía analítica y lógica, explicó concienzudamente el cuestionamiento actual al racionalismo que la ciencia actual representa y luego examinó los grandes cambios en la vida histórica del ser humano, desde el nacimiento de la agricultura, la revolución científica en los siglos XVI y XVII hasta la revolución industrial. Afirmó que el Estado industrial produce problemas de polución, alienación de la vida del hombre, escasez de recursos naturales a causa de la destrucción del ambiente natural y la constante amenaza de las armas nucleares. Señaló que los malestares sociales son consecuencia de

todo aquello y que ciertos fenómenos actuales no suficientemente estudiados, hacen pensar que la naturaleza se venga de su dominador y destructor. Añadió von Wright que "el Estado industrial debe enfrentar diversos problemas como la de los valores humanos, frente a los cuales cabe la pregunta sobre la validez del desarrollo tecnológico-científico". Planteó, además, el interrogante de si las formas de gobierno democrático sobrevivirán a las transformaciones de los estilos de vida y de lo que llamó "dictaduras de circunstancias". "La conciencia del peligro es una condición para superarlo", terminó diciendo.

Esta disertación de von Wright, dicha en español, fue de las más suscitadoras de interés e inquietud filosófica para el público de las reuniones plenarias.

En el plenario del día 24, se reunió las conferencias de Gulles Granger (Francia), que abordó el tema de "La contradicción", y de Gianni Vattimo (Italia) que habló del "Destino de la metafísica-destino de violencia". El primer orador, filósofo y matemático, en su extensa y profunda exposición de su tema, trató en primer lugar los enunciados contrarios que se niegan parcialmente, y los enunciados contradictorios que suponen una negación total, por otro. Aclaró que esta tesis, como bien se sabe, remonta a Aristóteles. Explicó cada uno de aquellos enunciados por separado. La contradicción "en cuanto forma radical de la negociación sólo se da en la lógica pura (formal)". Sostuvo que la dialéctica que tiene como núcleo la contradicción no es una lógica pues supone contenidos. Al hacer estas distinciones, Granger separó entre formas y contenidos. Aseguró que con respecto a los contenidos no cabe la contradicción absoluta y estableció su gradación en:

- 1) formales;
- 2) de las ciencias naturales; y
- 3) de las ciencias humanas. Sobre las formales ejemplificó en el campo matemático, donde los desarrollos a partir de bases elementales introducen ciertos contenidos o significaciones en las formas y así se alejan de las formas de la contradicción pura.

Con respecto a los otros dos puntos afirmó que ni en física, ni en las ciencias humanas, existe una contradicción pura. Por

último, rechazó que haya una lógica dialéctica y en lugar de oposiciones asentó la necesidad de operar con funciones.

Gianni Vattimo, profesor de la Universidad de Roma, de orientación neopragmatista, resumió sus tesis en cinco puntos:

- 1) En la filosofía contemporánea hay una actitud crítica de la metafísica (en el sentido hegeliano).
- 2) Esta crítica tiene su expresión en el pensamiento de Nietzsche y no en los positivistas o analíticos, como se cree habitualmente.
- 3) Tratar de superar la metafísica implica enfrentar el tema de la violencia.
- 4) Entre los autores que han desarrollado teorías de superación de la metafísica más que Adorno y Levinas, es Heidegger quien indicó un camino para preparar un pensamiento sin metafísica y sin violencia.

En su exposición Vattimo se refirió al alcance de los conceptos de "Ereignis", "Gestell, Gestellung" y "Gelassenheit", y concluyó que el mundo tecnológico puede representar una nueva etapa del ser.

En la quinta reunión plenaria (día 25) pronunciaron sus conferencias Doglin Follesdal (Noruega), que se ocupó del tema central del Congreso, "Hombre-Naturaleza-Historia", y Birnal Matinal (India), quien habló acerca de "Relativismo estético y confrontación de culturas". Ambos disertantes hicieron exposiciones de alto nivel filosófico.

El sexto encuentro plenario (día 26) disertaron Donald Davidson (USA), quien en su conferencia anunciada con el título de "Conocimiento Natural", prefirió hablar de "Epistemología y verdad". El otro disertante fue Mihailo Marcovihe (Yugoslavia), quien expuso sobre "Democracia radicalizada".

Davidson analizó el concepto de verdad en el lenguaje, refiriéndose a las teorías de Tarski, Dummet y Putnam. Dijo que "los lenguajes contienen una cantidad infinita de oraciones" y que "para caracterizar la verdad hay que mostrar cómo la verdad depende de la característica semántica de cada palabra en la oración. El centro de su reflexión para caracterizar la verdad, aplicada a los lenguajes populares, mantuvo que la única manera de hacerlo es decir algo acerca de los mundos individuales. Se-

guidamente trazó una analogía entre la física y el lenguaje y destacó la importancia de observar el comportamiento real lingüístico de los individuos. Se refirió asimismo al concepto de lo obvio y señaló que “de la presunción empírica de que dos personas hablan la misma lengua, no se puede decir que ambas dicen la misma cosa”.

Examinó también Davidson las críticas a la teoría de la correspondencia, a la cual hizo serias objeciones y abundó en la caracterización de la verdad como cosa concreta. Con respecto a las teorías de Dummett y otros pensadores afines manifestó que ellos “han tratado de conectar la verdad con nuestras capacidades epistémicas. Eso reduce a nuestra medida el concepto de verdad. Davidson consideró que ambas teorías son equivocadas y expuso la suya propia sobre la cuestión “Lo que existe es el concepto de verdad, que está atado al de creencia. No es el hecho de creer algo el que lo hace verdadero, pero nuestras creencias dan a nuestras oraciones el contenido”.

Dieron término las reuniones plenarias con la exposición de Mihailo Marcovic sobre el tema “Democracia radicalizada”. Distinguió en su disertación cinco etapas en la evolución de la sociedad. Matizó su conferencia con conceptos relativos a los pensadores de cada época, analizando en particular las diferencias y coincidencias, para arribar a la situación de la sociedad actual, masificada, de consumo y producción, limitaciones para el respeto de la persona humana.

Reuniones de Comisiones Especiales

Las reuniones de las Comisiones especiales, destinadas a la consideración y debate de los 257 trabajos filosóficos presentados y aceptados funcionaron simultáneamente como es habitual en los Congresos de participación numerosa. Por cierto, no es posible a sus miembros asistir a escuchar y debatir todas las comunicaciones y ponencias, aun cuando funcionasen en un mismo edificio. Las dificultades se acrecientan si las comisiones trabajan en lugares distantes.

En el Congreso Internacional de Filosofía de Córdoba —seguramente por imposibilidad de dar otra solución— se previó para las comisiones aludidas salones adecuados en el Banco de Córdoba, el Colegio Nacional de Monserrat, la Bolsa de Comer-

cio, la Academia Nacional de Ciencias, la Municipalidad, La Asociación Sirio-Libanesa, el Salón Auditorio de Radio Nacional de Córdoba y algún Salón de hotel.

Si bien todos esos ambientes están en el microcentro de la ciudad de Córdoba, las distancias, aunque no grandes, dificultaron el desplazamiento de las personas interesadas en trabajos ubicados en comisiones diferentes.

Para facilitar el conocimiento de los trabajos y autores, las autoridades del Congreso tuvieron el acierto de editar y distribuir entre los miembros activos y otros participantes, una publicación (81 pág) conteniendo los nombres de los autores, el título de las comunicaciones y un resumen de las mismas, todo ello agrupado en las seis comisiones que mencionamos más arriba.

En la imposibilidad de aludir al contenido de los trabajos, en estos renglones asentamos los nombres de los autores y las comisiones especiales. La Comisión "A" concentró las comunicaciones de Metafísica, Filosofía de la Naturaleza y Filosofía de la Religión. Entre ellas figuraron las de Konrad Cramer, Alan Guy, Armando Rigobello, Exra Heymann, Arturo García Astrada, Manuel Trias, Cesáreo López Salgado, José Ramón Pérez, James Falt, María Eugenia Valentie, Anna Teresa Tymieniecka, Alejandro Cassini, entre otros.

En Comisión "B" se contó con 59 contribuciones de Ética, Filosofía de la Historia, Filosofía del Derecho, Filosofía Política y Filosofía de la Educación. Entre ellas se trataron las de Ricardo Maliandi, Osvaldo Guariglia, Boleslaw Anrzejewka, Hwa Jol Gung, Arturo A. Roig, Leopoldo Molina Pineda, Carlos A. Cullen, Donald C. Lee, Julio de Zan, María Lucrecia Rovalletti, Leszez Nowk, Otilia B. de Montoya, Binal Matilal, Mario Haler, Alcira Bomilla, Niceto Blasque, Violeta Guyot e Ivo Marincevich, entre otros.

La Comisión "C" agrupó 59 estudios de Antropología, Filosofía de la Mente, Teoría de la Acción, Teoría del Conocimiento, Estética. Entre los autores de trabajos hay que mencionar a Roberto S. Walton, D'Assane Sylla, Fernand Lafarque, Arturo Ardao, Mario Presas, Douglas Kellner, Angel Castellan, Jorge E. Saltor, G. J. Sanguinetti, Juan Carlos Scannone, Michael F. Goodman, Eduardo Shore, Rosa María Ravera, German Marquínez Argote, Roxana de Prieto, Mimouve Rabia, Claudia Jáuregui, y otros más.

En la Comisión "D" (46 trabajos) se expuso y debatió los de Filosofía de la Lógica, Filosofía de la Ciencias, Filosofía del Lenguaje y Epistemología. Entre los autores figuraron Alberto Moreno, Gregorio Klimowsky, Mario Bunge, Eduardo Rabossi, Nolberto Espinosa, Daniel Brauer, François Laruelle, Cornel Popa, Atsuhiko Hirai, Joaquín Clotet, Carlos Oller, Roberto Torretti, Eduardo Flichman, Piez Baldaccini, G. A. Rauche, Jaakko Hintikka, Michael Wreen, Roberto Rojo, Mario Otero, Graciela Barranco de Busaniche y otros.

Reunió la Comisión "E" las comunicaciones (31) de Historia de la Filosofía, Filosofía Oriental y otras Filosofías. Entre los autores corresponde mencionar a Emilio Terzaga, Edgardo Albiesu, Osvaldo Jorge Ruda, Diego F. Pró, Luis Noussan-Lettry, Augusto Furlan, Adlberto Villeco, Fernando Gil, Hitoshi Oshima, Boleslaw Andrzejewski, Leiser Madames, James Petrick, Diana Cohen, Eleonora Traficante, Graciela Brunet, Alberto Gómez Farías, Margarita Costa, Alberto Chao, Eduardo Vázquez, Iwami Paranananda Saraswati, Walter Glannon, Castros Gutiérrez, entre otros.

Se consideró en la Comisión "F" 32 trabajos de Historia de las Ideas Latinoamericanas. Entre los autores figuraron Mario Carlos Casalla, Carlos Paladines, Ramón M. Jáuregui, Eudaldo Forment, Luis Scherz García, Jaime Cicedo Escudero, Ignacio Palacios Hidalgo, Máximo R. Chaparro, Alejandro Ciriza, G. Max Aguirre Cárdenas, Olga Dighiero, Teresita Castrillejo, Adriana Arpini, Luis Alberto Reyes, Aldo Carlos Parfeniu, Víctor Hugo Castro, Celia Alzicson de Franco, María del Pilar Carranza y algunos más.

Mesas Redondas

Se realizó durante los días del Congreso varias mesas redondas, entre ellas:

- Los españoles Elías Díaz, Francisco Laporte, Javier de Lucas y Eusebio Fernández participaron en una mesa redonda para referirse a los "problemas éticos de la democracia".
- Presidida por Francisco Miró Quesada se realizó una mesa redonda sobre el tema "Balance y perspectivas de la actual producción filosófica latinoamericana".
- Se efectuó otra mesa redonda, con la coordinación de Eduardo Peñafort y la participación de profesionales de la

“generación intermedia” sobre “el pensamiento filosófico argentino”.

- Egresados jóvenes de la Facultad de Filosofía y Letras de Buenos Aires participaron de una mesa redonda para considerar la situación de la filosofía en los ambientes académicos.
- Se constituyó una Asociación Argentina de Mujeres en Filosofía, que entre otros puntos se propone “analizar y promover la condición profesional de las mujeres en Filosofía”.

Homenaje a Rodolfo Mondolfo

El Congreso rindió un justiciero homenaje, en sesión especial, al eminente historiador de la Filosofía Rodolfo Mondolfo.

Exequiel de Olaso, Diego F. Pró y Roberto Rojo, de la Universidades de Buenos Aires, Cuyo y Tucumán, respectivamente, evocaron la figura del expecto pensador de prolongada y fecunda actividad docente en Italia, Argentina y Latinoamérica.

Presentaron los oradores distintas facetas de la personalidad y la obra de Mondolfo, y narraron aleccionadoras anécdotas que mostraban sus virtudes intelectuales y su temple moral.

Algunos ecos inmediatos del Congreso

Por cierto los diarios de Córdoba, especialmente “La Voz del Interior”, “Los Principios” y “Córdoba” dieron amplia información de un acontecimiento tan importante como el “Congreso Internacional Extraordinario de Filosofía”. Informaron diariamente el programa de los actos con la indicación de las comisiones plenarias y especiales, nombres y temas de los disertantes, lugar de funcionamiento de las mismas.

“La Voz del Interior” ofreció notas periodísticas sobre el contenido de las exposiciones en las plenarias y especiales de Francisco Miró Quesada, Gianni Vattimo, Gregorio Klimowsky, Mario Bunge, Alejandro Serrano Caldera y otros.

Con el nombre de “Tres ausencias y una presencia”, Jorge A. Linossi dio a conocer en el diario anteriormente mencionado un bien elaborado artículo, con apreciaciones y valoraciones de distintos aspectos del Congreso.

El diario “La Nación” y su enviado especial, Prof. Carlos Alemián, publicó varias sustanciosas notas destacando la significación y la marcha del Congreso. Entre ellas, recordamos las in-

tituladas "Los filósofos se congregan, preocupados por la realidad" (21-IX-87) y otra comentando la disertación de Gianni Vattimo, con el encabezamiento de "Occidente decayó y murió, pero parecería resucitar" (25-IX-87).

Por cierto, hay que mencionar en el mismo diario "La Nación" (24 de noviembre, 1987), el artículo de Juan José Cresto, miembro activo del Congreso, cuyo escrito lleva el nombre de "El Congreso Internacional de Filosofía". Allí desarrolla su visión crítica, por lo demás, certera, de los grupos radicalizados a propósito del tema "La filosofía latinoamericana".

Clausura

Fueron seis días de intensa actividad filosófica en el Congreso. Se escuchó con provecho e interés a eminentes disertantes y autores de trabajos, tanto en las reuniones plenarias como en las comisiones especiales. El día 26 llegaba a su término el Congreso, en el pabellón verde del Complejo Ferial de Córdoba. El acto contó con la presencia de autoridades, miembros activos, participantes y el numeroso público que acompañó todas las jornadas del Congreso.

Comenzó el acto dándose lectura a algunos mensajes de adhesión, entre ellos los de los Presidentes de México, Dr. Miguel de la Madrid Hurtado, y de Portugal, Dr. Mario Soares.

Finalmente, coincidiendo en la trascendencia y significación del Congreso, hablaron el Rector de la Universidad Nacional de Córdoba, Arq. Luis Rébora; el Dr. Carlos B. Gutiérrez del Comité Latinoamericano; el Secretario Ministro de Educación de la Provincia, Dr. Jorge H. Peyrano; y los congresistas Vadim Semenov y Gianni Vattimo.

Valoraciones

Para la apropiada y justa valoración de los trabajos y resultados del Congreso, habrá que aguardar la publicación de las Actas. Para ello no bastan los resúmenes que figuran en la publicación ya aludida. Cabe, eso sí, una apreciación de conjunto. Algunos datos son de interés

De las 257 comunicaciones que registra la publicación "Resúmenes", 170 pertenecen a autores argentinos; 16 a norteamericanos; 8 a chilenos; 7 a uruguayos; 7 a canadienses; 6 a franceses; 6 a españoles; 6 a venezolanos; 4 a brasileños; 4 a colombianos; 3 a mexicanos y 2 a polacos. Figuran con un trabajo cada una Alemania Federal, la India, Israel, Egipto, Sudáfrica, Argelia, Costa Rica, Suecia, Bolivia, Ecuador, Rumania e Inglaterra.

Cierto es que, en el conjunto, hay que distinguir entre filósofos, escritores y profesores de filosofía. Sin ese distingo cabría pensar en existencia numerosa de filósofos, sobre todo en la Argentina. Aunque hay que apuntar que el número de trabajos presentados por nuestro país habla del desarrollo en éste de esta clase de estudios.

Naturalmente, que los beneficios intelectuales del Congreso se hicieron patente en los diálogos, y relaciones filosóficas personales entre los miembros activos del Congreso. Los hombres de la generación joven tuvieron oportunidad de escuchar a figuras prominentes de la filosofía actual en el mundo y conocer las corrientes y las tendencias predominantes, así como los planteos de los problemas más acuciantes de nuestro tiempo.

Prof. Diego F. Pró